

Из истории зарубежной музыкальной культуры

Анастасия Мальцева

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПЕРЕЧНЯ ФИГУР МАЙНРАДА ШПИССА В МУЗЫКАЛЬНО-НАУЧНОМ КОНТЕКСТЕ ЭПОХИ¹

На исходе эпохи барокко Майнрад Шписс — служитель бенедиктинского монастыря местности Ирзее в баварской Швабии² — включил в свой единственный музыкально-теоретический труд *Tractatus musicus compositorio-practicus* (Аугсбург, 1745)³ (далее — трактат) список музыкальных фигур, составленных по аналогии с риторическими фигурами [27, 168–170]. Появление этого труда хронологически совпадает с наступлением «эпохи» *Empfindsamkeit*⁴, усиливающимися тенденциями сенсуализма и индивидуализма в музыкально-творческом процессе. Как пишет С. Н. Никифоров, «барочный принцип внушения аффекта, зафиксированный в том числе в системе правил о риторических фигурах, в начале века сменяется новой, оформившейся на заре Просвещения, концепцией выражения чувства» [6, 211]. Возникает вопрос: рассчитывал ли Шписс на то, что столь тщательная каталогизация музыкальных фигур в его автодидактическом пособии по композиции середины XVIII столетия будет востребована в среде создателей музыкальных произведений? Какими идеями руководствовался Шписс, принимая решение включить список фигур в свой трактат?

На наш взгляд, ответ на этот вопрос следует искать, изучая круг общения Шписса и музыкально-теоретический контекст, в котором формировались взгляды этого известного в свое время южнонемецкого теоретика музыки. Изучаемая проблема видится актуальной в свете возрастающего значения музыкально-теоретических источников для аналитики старинной музыки и тенденции ко все большей детализации и уточнению знаний об истории теории музыки и истории музыкознания. Для решения исследовательской проблемы мы опираемся на исторический метод, позволяющий на основе биографических сведений и переписки реконструировать научные связи Шписса и музыкально-теоретические концепты, транслируемые в ученой среде и книгах

R. P. Mauritius Vogt,

Ord. Cist. durch seine Schrift: Conclave Thesauri magnæ Artis,
 bekennt / An. 1719. in Lateinischer Sprach. Joh. Georg Neidhardt:
**Sänktlich erschöpfte Mathematische Abtheilungen des Diatonisch-
 Chromatischen Temperirten Canonis Monochordi, &c. Leonardus
 Euler, &c. &c. Franc. Xaverius Ant. Murschauser: Unter-
 schiedliche Musicalische Werk. Joh. Henr. Buttstet: Ut, mi,
 sol, re, fa, la. Et Harmonia Aeterna. Joh. Adolph Scheibe,
 Königl. Dänischer Capellmeister; Abhandlung von den Musicalischen
 Intervallen. Item desselben Critischer Musicus An. 1739. (*) Joh.
 David Heinichen: General-Bass in der Composition, &c. An.
 1728. Joh. Joseph Fux, &c Gradus ad Parnassum, &c. An.
 1725. in lateinischer Sprach / und An. 1742. von M. L. Mizlern ver-
 deutsch. Joh. Mattheson: Unterschiedliche vortrefliche Werk /
 sonderbar / Vollkommener Capellmeister / An. 1731. Und M. L.
 Mizler, von welchem unten.**

М. Шписс.
*Tractatus musicus
 compositorio-practicus*

о музыке того времени, которые могли привести его к мысли о включении в трактат перечня фигур.

Музикдиректор и руководитель хора монастыря в Ирзее находился в тесном контакте с ведущими представителями музыкальной жизни своего времени, высоко ценился как теоретик и педагог. *Tractatus musicus compositorio-practicus* сам по себе является любопытным источником научных предпочтений Шписса, поскольку в нем автор обозначает круг ученых, которые, по его мнению, «достойны похвалы за свои сочинения» [27, [8]*]. В предисловии Шписс перечисляет труды, на которые он опирался при написании трактата (см. илл.). Среди авторов — Мауриций Фогт, Иоганн Георг Найдхард, Леонард Эйлер, Франц Ксавер Муршхаузер, Иоганн Генрих Буттштет, Иоганн Адольф Шайбе, Иоганн Давид Хайнихен, Иоганн Йозеф Фукс, Иоганн Маттезон, Лоренц Кристоф Мицлер [27, [7–8]].

Также Шписс не называет в предисловии, но ссылается в тексте трактата на работы Джованни Марии Боноччини, Себастьяна де Броссара, Иоганна Готфрида Вальтера, Зета Кальвизия, Афанасия Кирхера, Агостино Стеффани, Георга Филиппа Телемана, Георга Филиппа Харсдёрфера, Джозефо Царлино⁵.

По наблюдению А. Гольдмана, «Шписс, вероятно, был очень начитан, так как, очевидно, знал всю музыковедческую литературу, доступную в то время. Но также удивительно, что она была для него в таком широком доступе. Надо полагать, что библиотека этого монастыря обладала таким обилием музыкально-теоретических сочинений, что оправдывает репутацию монастыря как особенного очага развития наук и, прежде всего, музыки» [13, 48]. Переписка Шписса с аугсбургским издательством Lotter и лейпцигскими издателями Михаэлем Блохбергером и Иоганном Самуэлем Гейнзием является свидетель-

* Внутренние квадратные скобки указывают на то, что страницы не пронумерованы.

ством того, что Шписс всегда был заинтересован в приобретении новых богословских и музыкально-теоретических трудов⁶.

Для разъяснения вопроса о причинах включения Шписсом перечня фигур в трактат следует вспомнить о важном факте его биографии, вступлении в 1743 году⁷ в *Correspondierende Societät der Musicalischen Wissenschaften in Deutschland* — Сообщающееся общество музыкальных наук в Германии (далее — общество музыкальных наук, мицлеровское общество), которое в 1738 году в Лейпциге основал ученый, философ, врач и математик Лоренц Кристоф Мицлер фон Колоф. Членство было ограничено уставом до двадцати человек⁸. Появление Шписса в обществе музыкальных наук привело к географическому расширению этого объединения музыкантов и теоретиков музыки на юг Германии и способствовало конфессиональной неоднородности, предусмотренной уставом общества.

Шписс был принят в члены мицлеровского общества еще до издания трактата. Нет точных свидетельств, знал ли он секретаря и основателя общества музыкальных наук лично⁹, но результатом их дружеских отношений стала обширная переписка, которая ныне является ценным источником истории музыки XVIII века. Хотя начало переписки Мицлера и Шписса датируется 20 марта 1743 г. (согласно [9]¹⁰), последний был явно осведомлен о серии изданий «Новая открытая музыкальная библиотека» (далее — «Музыкальная библиотека»), которую выпускало общество музыкальных наук: до появления трактата Шписса были изданы два тома «Музыкальной библиотеки» — первый том (1739) в шести частях (1736–1738) и второй том (1743) в четырех частях (1740–1743). О. Винер с уверенностью заключает, что «ирзейский приор и руководитель хора Майнрад Шписс, который был принят в *Societät der musikalischen Wissenschaften* Мицлера вместе с отцом Ульрихом Вейссом в 1743 году, читал тома журнала Мицлера и перевод *Gradus ad Parnassum*, которые были опубликованы к тому времени» [30].

Для Шписса вступление в общество музыкальных наук могло означать активизацию работы над трактатом: «принадлежность кругу общества и дружба с Мицлером были для Шписса доступом в великий музыкальный мир своего времени», — пишет А. Гольдман [13, 73]. В предисловии к своему труду Шписс горячо поддерживал начинания общества музыкальных наук, высоко оценивал идеи его основателя.

«Превосходный господин Лоренц Мицлер» (*Der vortreffliche Herr Lorenz Mizler*) [27, [6]] часто упоминается на страницах труда музикадиректора из Ирзее. Шписс лестно отозвался о Мицлере, дав преувеличенно хвалебную оценку его композиторскому таланту: «Среди тех, кто не только является хорошим композитором-практиком, но и демонстрирует выдающиеся успехи в музыкальной теории, безусловно, первое место в наших землях немецких занимает господин М[агистр] Лоренц Мицлер» [27, 63]¹¹. Мицлер, в свою очередь, год спустя после издания Шписсом трактата в Аугсбурге опубликовал в первой части третьего тома «Музыкальной библиотеки» (1746) список его сочинений [19, 168–170], первоначально представленный в труде *Tractatus musicus*

compositorio-practicus, а в четвертой части третьего тома — портрет Шписса¹² и десятистраничную рецензию на трактат [21, 754–764]¹³.

Предваряют рецензию, в том числе, следующие слова: «*господин автор, незаменимый член общества музыкальных наук — один из тех композиторов духовной музыки, которые не только сами правильно сочиняют [музыку], но и знают “почему” и прилагают прилежание для того, чтобы помочь еще лучше музыкой воздавать славу Создателю. Очень достойное похвалы старание, которое особенно подобает священнослужителям!*» [21, 755–756]¹⁴.

Находясь в русле идей мицлеровского общества, Шписс считает необходимым отразить в своем труде традиции *musica speculativa*. Как пишет В. Коростелёв, «с наступлением Века Просвещения, Л. Мицлер всколыхнул давний спор — теперь уже последний раз в истории. На страницах “Новой открытой музыкальной библиотеки” он выступил с декларацией: “Математика — душа и сердце музыки”» [1, 31]. Восхваляя значение математики, Шписс в своем трактате исходит именно из этой формулировки — *das Herz und die Seel der Music* [27, 20]¹⁵. Однако он тяготеет скорее не к умозрительным заключениям, а подчеркивает ценность математических расчетов, которые полезны церковным музыкантам-практикам: по замыслу Шписса, его трактат должен служить «не только знатокам музыки, но и всем тем мастерам, которые имеют дело с измерением звуков, а именно: органным мастерам, литейщикам колоколов и другим» [27, 15]¹⁶.

Исследование музыкально-теоретических контекстов показывает отражение на взглядах Шписса идеи о создании практического руководства по композиции, претендующего на универсальность и многоаспектность.

Подобного рода устремления заметны в отношении сохранившихся фрагментов территориально родственной трактату Шписса работе Фр. Кс. Муршхаузера «Музыкально-поэтическая академия в двух частях, или Высшая школа музыкальной композиции» (*Academia musico-poetica bipartita. Oder: Hohe Schuler der Musicalischen Composition*; Нюрнберг, 1721) [24]. Последний называет свой труд *Academia* не иначе как *Opus universale*, в котором «все искусство композиции преподносится для изучения и объясняется в Компендиуме» [24, [7]]¹⁷. Отметим, что эта тенденция нашла отражение в музыкально-теоретическом наследии как католических, так и протестантских авторов, что позволяет говорить о ее трансконфессиональной природе.

Любопытно то, что Шписс именуется переведенный Мицлером с латыни на немецкий язык знаменитый труд Фукса *Gradus Ad Parnassum* (Вена, 1725) [12] «универсальной системой музыки» (*Universale Systema Musicum*)¹⁸. О. Винер полагает, что Шписс, возможно, имел «сопоставимые претензии в отношении концепции своего собственного трактата» [30].

Идею «полной системы музыки» Шписс мог почерпнуть у Мицлера. Мицлеровская рукопись о началах всех музыкальных наук, которая, согласно ее автору, была почти закончена, легла в основу лекций, прочитанных в 1742 году в Лейпцигской академии. Мицлер, очевидно, широко обсуждал эту работу со Шписсом, поскольку последний имел представление о ее масштабах и содер-

жании [10, 344]; более того, музикдиректор Ирзее полагал, что труд Мицлера «в высшей степени <... > объединит ученый мир» (*die gelehrte Welt <... > ungemein verbinden wird*) [26, [7]].

Об этом новом витке в осмыслении идеи универсальной суммы знаний основатель общества музыкальных наук размышлял в первой части первого тома «Музыкальной библиотеки»: «еще нет музыкальной системы, в которой музыкальные истины могли бы выводиться из глубочайших причин через правильно связанный ряд умозаключений» [22,]:(3*)¹⁹. Эта идея «музыкальной системы» или «системы музыки», а скорее «системы знаний о музыке» вызывала большой интерес в конце 1730-х годов. Например, Шайбе со ссылкой на Мицлера намеревался в 1737 году «благодаря полной системе (*ein völliges Systema*) с максимальной достоверностью воссоздать компоненты и основания музыки» [25, 11]²⁰.

Ее отражение находим и в завершающей, подытоживающей главе 34 труда Шписса: «Это верно, что у музыки теперь есть надежда воспрянуть, когда она переживает свое благословенное время, в которое знатоки музыки (*Music-Verständigen*) стремятся к науке, а ученые — к музыке. Музыку начинают изучать более тщательно с позиции математики, с большим усердием исследуют мелодию как наиболее благороднейшую из всей музыки, думают о создании музыкальной систематики (выделено автором — А. М.), прилагаются уже ощутимые усилия для того, чтобы зафиксировать музыкальные истины через ряд взаимосвязанных заключений вплоть до их неопровержимых первооснов. Было даже учреждено общество музыкальных наук, чтобы из благородных побуждений усовершенствовать музыку. Терпение и надежда, время и удача могут сделать все возможным» [27, 219]²¹.

Задаваясь в этом контексте вопросом о возможных причинах возникновения перечня музыкальных фигур Шписса, обратим внимание на то, что и Мицлер, и Шайбе, и Муршхаузер, и Шписс, стремясь к представлению всеобъемлющего знания о музыке, считали необходимым отразить в своих трудах вопросы связи музыки, риторики и поэзии, однако детальную аналогизацию риторики и музыки, воплотившуюся в списки музыкально-риторических фигур, из четырех вышеназванных авторов реализовали только Шайбе²² и Шписс.

Мицлер в рецензии на первый очерк Шайбе *Der Critische Musicus* в четвертой книге первого тома «Музыкальной библиотеки», отзываясь на его слова в отношении «полной системы музыки»²³, размышлял о необходимости включения в нее «поэзии и искусства красноречия, которые, как сестры музыки, находятся с ней в тесном родстве» [18, 56]²⁴. Однако интересно и то, что в вышеупомянутой рецензии на трактат Шписса в 1746 году, главу 27 «О музыкальных фигурах» (*Von denen Musicalischen Figuren*) Мицлер подробно не охарактеризовал, считая, вероятно, этот фрагмент трактата не столь значимым. При этом за четыре года до того во втором томе «Музыкальной библи-

* Именно так номера страниц предисловия [22] обозначены в издании 1738 года —):(1,):2 и т. д. Начиная с основного текста, после предисловия, нумерация стандартная.

отеки» он высоко оценил мысли Маттезона о *Klangrede* и вдохновился идеей использования правил риторики, грамматики и поэзии в композиторском творчестве²⁵. Также он высказал предостережение о том, что следует быть в этом деле весьма искусным, «чтобы не вышло никакого школьного плутовства или излишнего педантизма»²⁶. Учитывая его научные контакты с авторами перечней фигур — Маттезоном, Шайбе и Шписсом (двое последних, как уже было замечено, были членами общества музыкальных наук), — появление еще одной версии списка музыкальных фигур, аналогичных риторическим, в его «полной музыкальной системе» можно было бы ожидать.

Муршхаузер планировал изложить перечень музыкально-риторических фигур во второй части своего трактата — книге о контрапункте, «в которой наряду с множеством относящихся к этому предмету наставлений в музыке (*musicalischen Documentis*) будет представлен также Аппендикс, или Приложение о вольностях (*Licentiis*) и поэтических фигурах (*Figuris Poeticis*)» [24, 2]²⁷. По словам П. Бенари, размышлявшего о потенциальном значении нереализованного замысла Муршхаузера, вторая часть «Академии» «определенно внесла бы существенный вклад в учение о фигурах» [7, 55]²⁸.

Казалось бы, к середине XVIII века идея письменной фиксации развернутых аналогий вербальных и музыкальных фигур могла утратить свое практическое значение, но в контексте научного труда-компендиума, вероятно, несколько «по инерции» продолжала оставаться если не обязательным, то возможным компонентом при попытке изложения «всеобъемлющего знания о музыке».

Таким образом, Шписс, позиционируя свой труд как практическое руководство по композиции, не упускал из внимания идею создания компендиума, в котором, претендуя на универсальность, нельзя было миновать вопроса о подробностях соотношения музыки и риторики, не представив список фигур. Желание бенедиктинского монаха, ученого и музыканта действовать в русле рассмотренной выше тенденции может объяснять появление списка музыкальных фигур, аналогичных риторическим, на исходе эпохи «готового слова».

ЛИТЕРАТУРА

1. Коростелёв В. Между Л. Мицлером и И. Маттезоном (Творческий процесс И. С. Баха и «музыкальная математика») // Южно-российский музыкальный альманах. — 2013. — № 1 (12). — С. 27–35.
2. Мальцева А. А. «...Die ein Componist wissen soll»: музыкальные фигуры Майнрада Шписса и их истоки // Техника музыкальной композиции. Музыкальная композиция: исторические метаморфозы. Материалы IV Международной научной конференции, 13–15 апреля 2021 г. / ред.-сост. Н. В. Пилипенко / Российская академия музыки имени Гнесиных. — Москва: РАМ имени Гнесиных, 2021. — С. 74–75.
3. Мальцева А. А. Истоки музыкальных фигур, «которые надлежит знать композитору», Майнрада Шписса: конфессиональный аспект // Вестник музыкальной науки. — 2022. — Т. 10, № 1. — С. 37–48.

4. *Мальцева А. А.* К вопросу о перечнях фигур в музыкально–теоретических трудах эпохи барокко // Научный вестник Московской консерватории. — 2018. — № 4 (35). — С. 133–145.
5. *Мальцева М. Ю.* Общество музыкальных наук Лоренцо Мицлера: к истории развития музыкознания в XVIII столетии // История. История и теория искусств: Материалы 59-й Междунар. науч. студ. конф. 12–23 апреля 2021 г. / Новосиб. гос. ун-т. — Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. — С. 140–141.
6. *Никифоров С. Н.* Георг Филипп Телеман (1681–1767): творчество, стилистика, поэтика: специальность 17.00.02 «Музыкальное искусство»: диссертация на соискание степени кандидата искусствоведения. — М., 2018. — 324 с.
7. *Benary P.* Die deutsche Kompositionslehre des 18. Jahrhunderts. — Leipzig: Breitkopf & Härtel, 1961. — 246 s.
8. *Ernst D.* «Ein klingende Mathematic». Der Tractatus Musicus von Pater Meinrad Spieß // Spieß M. Tractatus musicus compositorio-practicus (1745/46) / Ed. und Kommentar, Hrsg. von D. Ernst. — Leipzig, 2018. — S. I–LXXVIII. — URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/268009769.pdf> (дата обращения: 04.08.2022).
9. *Felbick L.* Lorenz Christoph Mizler de Kolof. Schüler Bachs und pythagoreischer «Apostel der Wolffischen Philosophie». — URL: <http://www.mizler.de/chronologie/index.htm> (дата обращения: 28.03.2022).
10. *Felbick L.* Lorenz Christoph Mizler de Kolof. Schüler Bachs und pythagoreischer «Apostel der Wolffischen Philosophie». — Hildesheim — Zürich — New York: Georg Olms, 2012. — 596 s.
11. *Focht J.* Spieß, P. Meinrad // Bayerischen Musiker-Lexikon Online (BMLÖ). 3.03.2009 — URL: <https://bml.o.de/s1573/A1#S4.3> (дата обращения: 29.03.2022).
12. *Fux J. J.* Gradus Ad Parnassum, Sive Manuductio Ad Compositionem Musicae Regularem: Methodo novâ, ac certâ, nondum antè tam exacto ordine in lucem edita / Elaborata à Joanne Josepho Fux, Sacrae Cæsareæ, ac Regiæ Catholicæ Majestatis Caroli VI. Romanorum Imperatoris Supremo Chori Præfectio. — Viennae Austriae: van Ghelen, 1725. — [4] Bl., 280 s.
13. *Goldmann A.* Mainrad Spieß. — Weißenborn: Anton H. Konrad, 1987. — 92 s.
14. *Grosse H., Jung H. R.* Georg Philipp Telemanns Briefwechsel. Sämtliche erreichbare Briefe von und an Telemann. — Leipzig: Deutscher Verlag für Musik VEB, 1972. — 448 s.
15. *Jung H. R., Dentler H.-E.* Briefe von Lorenz Mizler und Zeitgenossen an Meinrad Spieß // Studi musicali. — 2003. — № 32. — S. 73–196.
16. *Jung H. R.* Georg Andreas Sorge (1703–1778) und die «Societät der musikalischen Wissenschaften». Sämtliche Briefe Sorges mit Anmerkungen zum Leben und Schaffen. — Kassel: Selbstverl., 2003. — 49 s.
17. *Mattheson J.* Der vollkommene Capellmeister. — Hamburg: Christian Herold, 1739. — 504 s.
18. [*Mizler L. K.*] Der Critische Musicus, herausgegeben von Johann Adolph Scheibe. Erster Theil. Hamburg, bey seel. Thomas von Wierings Erben im güldenen A. B. C. 1738 // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern. — Leipzig: Brauns Erben, 1739. — Bd. 1. Th. 4. — S. 54–62.
19. [*Mizler L. K.*] Musikalische Neuigkeiten // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern. — Leipzig: Mizler, 1746. — Bd. 3. Th. 1. — S. 168–170.
20. [*Mizler L. K.*] Neuntes Hauptstück von den Ab- und Einschnitten der Klangrede // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern. — Leipzig: Brauns Erben, 1743. — Bd. 2. Th. 2. — S. 242–247.
21. [*Mizler L. K.*] Subpriors Meinrad Spieß. Tractatus musicus, compositorio-practicus // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern. — Leipzig: Mizler, 1746. — Bd. 3. Th. 4. — S. 754–764.
22. *Mizler L. K.* Vorrede // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern. — Leipzig: Brauns Erben, 1738. — Bd. 1. Th. 1. — Bl.):2–):(8).
23. [*Mizler L. K.*] Zweyte Fortsetzung von Matthesons vollkommenen Capellmeister // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern. — Leipzig: Brauns Erben, 1743. — Bd. 2. Th. 3. — S. 72–119.

24. *Murschhauser F. X.* Academia musico-poetica bipartita. Oder: Hohe Schul der Musicalischen Composition. — Nürnberg: W. M. Endter, 1721. — 7 Bl., 186, [10] s.
25. *Scheibe J. A.* Critischer Musicus. — Leipzig: Bernhard Christoph Breitkopf, 1745. — 1083 s.
26. *Spieß M.* Tractatus musicus compositorio-practicus (1745/46) / Ed. und Kommentar, Hrsg. von D. Ernst. — Leipzig, 2018. — URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/268009769.pdf> (дата обращения: 04.08.2022).
27. *Spieß M.* Tractatus musicus compositorio-practicus. — Augsburg: Johann Jacob Lotters, 1745. — 240 s.
28. *Steffani A.* Abtes von Lepsing / des Heil. Apostolischen Stuhls Protonotarii Send-Schreiben / darinn enthalten wie grosse Gewißheit die Music Aus ihren Principiis [...]. — Quedlinburg; Aschersleben: Struntz, 1700. — 101 s.
29. *Steffani A.* Quanta certezza habbia da suoi principii la musica et in quae pregio fosse perciò presso gli antichi. — Amsterdam: [s.n.], 1695. — 72 p.
30. *Wiener O.* Scheibe, Mizler, Spieß. Zur Vorstellung des vollständigen musikalischen Systems zwischen Pragmatik und Utopie, Vortrag im Rahmen des Symposiums «Meinrad Spieß, Mizler und die Förderung der Musikwissenschaft im 18. Jahrhundert» am 30. August 2007 in Kloster Irsee (Musikfestival Klang & Raum). — URL: <https://www.musikwissenschaft.uni-wuerzburg.de/fileadmin/04070000/Mitarbeiter/Wiener/Mizler-Spiess.pdf> (дата обращения: 29.03.2022).

REFERENCES

1. *Korostel'ov V.* Mezhdul. Mielerom i I. Mattezonom (Tvorcheskij process I. S. Baha i «muzykal'naja matematika») [Between L. Mizler and J. Mattheson (J. S. Bach's Creative Process and «Musical Mathematics»)]. Juzhno-rossijskij muzykal'nyj al'manah [South-Russian Musical Anthology]. 2013. № 1 (12). P. 27–35.
2. Mal'ceva A. A. «...That the composer should know»: muzykal'nye figury Majnrada Shpissa i ih istoki [«...That the composer should know»: Musical Figures of Meinrad Spiess and their Sources]. Tehnika muzykal'noj kompozicii. Muzykal'naja kompozicija: istoricheskie metamorfozy. Materialy IV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 13–15 aprelja 2021 g. / red.-sost. N. V. Pilipenko / Rossijskaja akademija muzyki imeni Gnesinyh [Technique of Musical Composition. Musical Composition: Historical Avatars. Abstracts Book of the 4th International Conference, April 13–15, 2021 / ed. by N. Pilipenko / Gnesins Russian Academy of Music]. Moscow: RAM im. Gnesinykh. 2021. P. 74–75.
3. *Mal'ceva A. A.* Istoki muzykal'nyh figur, «kotorye nadlezhit znat' kompozitoru», Majnrada Shpissa: konfessional'nyj aspekt [Genesis of Musical Figures, «that the composer should know» of Meinrad Spiess: Confessional Aspect]. Vestnik muzykal'noj nauki [Journal of Musical Science]. 2022. Vol. 10, № 1. P. 37–48.
4. *Mal'ceva A. A.* K voprosu o perechnjah figur v muzykal'no–teoreticheskix trudax jepohi barokko [On Catalogues of Figures in Baroque Music Theory]. Nauchnyj vestnik Moskovskoj konservatorii [Journal of Moscow Conservatory]. 2018. № 4 (35). P. 133–145.
5. *Mal'ceva M. Ju.* Obshhestvo muzykal'nyh nauk Lorenzo Miclera: k istorii razvitija muzykoznanija v XVIII stoletii [Lorenzo Mitzler's Society of Musical Sciences: On the History of the Development of Musicology in the 18th Century]. Istorija. Istorija i teorija iskusstv: Materialy 59-j Mezhdunar. nauch. stud. konf. 12–23 aprelja 2021 g. [History. History and Theory of Arts: Proceedings of the International Scientific Student Conference April 12–23]. 2021. Novosibirsk: IPC NGU, 2021. P. 140–141.
6. *Nikiforov S. N.* Georg Filipp Teleman (1681–1767): tvorchestvo, stilistika, pojetika. [Georg Philipp Telemann (1681–1767): Creativity, Stylistics, Poetics]. Diss. Cand. Sc. (Art Criticism). Moscow, 2018. 324 p.
7. *Benary P.* Die deutsche Kompositionslehre des 18. Jahrhunderts [German doctrine of composition of the 18th century]. Leipzig: Breitkopf & Härtel, 1961. 246 p.
8. *Ernst D.* «Ein klingende Mathematic». Der Tractatus Musicus von Pater Meinrad Spieß [«Sound Mathematics». Musical Treatise by Pater Meinrad Spiess] // Spieß M. Tractatus musicus compo-

- sitorio-practicus (1745/46) / Ed. und Kommentar, Hrsg. von D. Ernst. Leipzig, 2018. S. I–LXXVIII. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/268009769.pdf> (дата обращения: 04.08.2022).
9. *Felbick L.* Lorenz Christoph Mizler de Kolof. Schüler Bachs und pythagoreischer «Apostel der Wolffischen Philosophie» [Lorenz Christoph Mizler de Kolof. Pupil of Bach and Pythagorean «Apostle of the Wolffian philosophy»]. URL: <http://www.mizler.de/chronologie/index.htm> (дата обращения: 28.03.2022).
 10. *Felbick L.* Lorenz Christoph Mizler de Kolof. Schüler Bachs und pythagoreischer «Apostel der Wolffischen Philosophie» [Lorenz Christoph Mizler de Kolof. Pupil of Bach and Pythagorean «Apostle of the Wolffian philosophy»]. Hildesheim — Zürich — New York: Georg Olms, 2012. 596 p.
 11. *Focht J.* Spieß, P. Meinrad [Spiess, P. Meinrad] // Bayerischen Musiker-Lexikon Online (BMLO) [Bavarian Musician Lexicon Online]. 3.03.2009 — URL: <https://bmlo.de/s1573/A1#S4.3> (дата обращения: 29.03.2022).
 12. *Fux J. J.* Gradus Ad Parnassum, Sive Manuductio Ad Compositionem Musicæ Regularem: Methodo novâ, ac certâ, nondum antè tam exacto ordine in lucem edita / Elaborata à Joanne Josepho Fux, Sacræ Cæsareæ, ac Regiæ Catholicæ Majestatis Caroli VI. Romanorum Imperatoris Supremo Chori Præfectio. Viennae Austriae: van Ghelen, 1725. [4] Sh., 280 p.
 13. *Goldmann A.* Mainrad Spieß [Mainrad Spiess]. Weissenborn: Anton H. Konrad, 1987. 92 p.
 14. *Grosse H., Jung H. R.* Georg Philipp Telemanns Briefwechsel. Sämtliche erreichbare Briefe von und an Telemann [Georg Philipp Telemann's correspondence. All available letters from and to Telemann]. Leipzig: Deutscher Verlag für Musik, 1972. 448 p.
 15. *Jung H. R., Dentler H.-E.* Briefe von Lorenz Mizler und Zeitgenossen an Meinrad Spieß [Letters from Lorenz Mizler and contemporaries to Meinrad Spiess] // Studi musicali. 2003. № 32. P. 73–196.
 16. *Jung H. R.* Georg Andreas Sorge (1703–1778) und die «Societät der musikalischen Wissenschaften». Sämtliche Briefe Sorges mit Anmerkungen zum Leben und Schaffen [Georg Andreas Sorge (1703–1778) and the «Society of Musical Sciences». All of Sorge's letters with notes on his life and work]. Kassel: Selbstverl., 2003. 49 p.
 17. *Mattheson J.* Der vollkommene Capellmeister [The Perfect Chapelmaster]. Hamburg: Christian Herold, 1739. 504 p.
 18. [Mizler L. K.] Der Critische Musicus, herausgegeben von Johann Adolph Scheibe. Erster Theil. Hamburg, bey seel. Thomas von Wierings Erben im güldenen A. B. C. 1738 [Critische Musicus, edition of Johann Adolph Scheibe. First part. Hamburg, with bless. Thomas von Wierings heirs in the golden A. B. C. 1738] // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern [Musical library or thorough information together with an impartial judgment of old and new musical writings and books]. Leipzig: Brauns Erben, 1739. Vol. 1. Part. 4. P. 54–62.
 19. [Mizler L. K.] Musikalische Neuigkeiten [Musical news] // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern [Musical library or thorough information together with an impartial judgment of old and new musical writings and books]. Leipzig: Mizler, 1746. Vol. 3. Part. 1. P. 168–170.
 20. [Mizler L. K.] Neuntes Hauptstück von den Ab- und Einschnitten der Klangrede [Ninth main part of the sections and incisions of the sound speech] // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern [Musical library or thorough information together with an impartial judgment of old and new musical writings and books]. Leipzig: Brauns Erben, 1743. Vol. 2. Part. 2. P. 242–247.
 21. [Mizler L. K.] Subpriors Meinrad Spieß. Tractatus musicus, compositorio-practicus [Subpriors Meinrad Spiess. Tractatus musicus, compositorio-practicus] // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern [Musical library or thorough information together with an impartial judgment of old and new musical writings and books]. Leipzig: Mizler, 1746. Vol. 3. Part. 4. P. 754–764.
 22. *Mizler L. K.* Vorrede [Preface] // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern [Musical library

- or thorough information together with an impartial judgment of old and new musical writings and books]. Leipzig: Brauns Erben, 1738. Vol. 1. Part. 1. Bl.)::(2-):(8.
23. [Mizler L. K.] Zweyte Fortsetzung von Matthesons vollkommenen Capellmeister [Second sequel to Mattheson's Perfect Chapelmaster] // Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern [Musical library or Thorough information together with an impartial judgment of old and new musical writings and books]. Leipzig: Brauns Erben, 1743. Bd. 2. Th. 3. P. 72–119.
 24. *Murschhauser F. X.* Academia musico-poetica bipartita. Oder: Hohe Schul der Musicalischen Composition [Academia musico-poetica bipartita. Or: high school of musical composition]. Nürnberg: W. M. Endter, 1721. 7 Sh., 186, [10] P.
 25. *Scheibe J. A.* Critischer Musicus [Criticser Musicus]. Leipzig: Bernhard Christoph Breitkopf, 1745. 1083 p.
 26. *Spieß M.* Tractatus musicus compositorio-practicus (1745/46) / Ed. und Kommentar, Hrsg. von D. Ernst. Leipzig, 2018. — URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/268009769.pdf> (дата обращения: 04.08.2022).
 27. *Spieß M.* Tractatus musicus compositorio-practicus. Augsburg: Johann Jacob Lotters, 1745. 240 P.
 28. *Steffani A.* Abtes von Lepsing / des Heil. Apostolischen Stuhls Protonotarii Send-Schreiben / darinn enthalten wie grosse Gewißheit die Music Aus ihren Principiis [...] [Abbot of Lepsing / of the Holy Apostolic See Protonotarii Emissaries / contained therein as great certainty the music from their Principiis]. Quedlinburg; Aschersleben: Struntz, 1700. 101 p.
 29. *Steffani A.* Quanta certezza habbia da suoi principii la musica et in quae pregio fosse perciò presso gli antichi. Amsterdam: [s.n.], 1695. 72 p.
 30. *Wiener O.* Scheibe, Mizler, Spieß. Zur Vorstellung des vollständigen musikalischen Systems zwischen Pragmatik und Utopie, Vortrag im Rahmen des Symposiums «Meinrad Spieß, Mizler und die Förderung der Musikwissenschaft im 18. Jahrhundert» am 30. August 2007 in Kloster Irsee (Musikfestival Klang & Raum) [Scheibe, Mizler, Spiess. Presenting the complete musical system between pragmatism and utopia, lecture as part of the symposium «Meinrad Spiess, Mizler und the promotion of musicology in the 18th century» on August 30, 2007 in Kloster Irsee (Music Festival Klang & Raum)]. — URL: <https://www.musikwissenschaft.uni-wuerzburg.de/fileadmin/04070000/Mitarbeiter/Wiener/Mizler-Spiess.pdf> (дата обращения: 29.03.2022).

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Статья подготовлена с использованием материалов, полученных автором в ходе научной стажировки при поддержке Фонда Герды Хенкель (*Gerda Henkel Stiftung*). В основу статьи положен доклад «...*Die ein Componist wissen soll*: музыкальные фигуры Майнрада Шписса и их истоки», представленный на Международной научной конференции «Музыкальная композиция: исторические метаморфозы» (Российская академия музыки имени Гнесиных, 13–15 апреля 2021 г.) [2].
- ² О биографии Шписса и о возникновении перечня его музыкальных фигур в католической среде см.: [3].
- ³ Трактат не переведен на русский язык. См. также комментированное переиздание трактата: [26]. Этот труд посвящен аббату Оттобойрена Ансельму Эрбу (второе издание датируется 1746 годом). Название трактата гласит: «Музыкальный трактат, в котором из [трудов] лучших старинных и новейших авторов все дельные и надежные основы музыкальной композиции извлечены, объединены вместе, соотнесены друг с другом, разъяснены и подкреплены примерами таким образом, что имеющий музыкальные способности, и тот (Subjectum), кто увлечен благородным [искусством] сочинения музыки или начинающий композитор могут найти все для практики, легко и без словесных наставлений понять, изучить и даже самостоятельно с совершенным удовольствием непосредственно приступить к практике» («Tractatus Musicus Compositorio-Practicus, Das ist, Musicalischer Tractat, In welchem alle gute und sichere Fundamenta zur Musicalischen Composition aus denen alt- und neuesten besten Autoribus herausgezogen,

zusammen getragen, gegen einander gehalten, erkläret, und mit unersetzten Exempeln dermassen klar und deutlich erläutert werden, daß ein zur Musique geartetes, und der edlen Musicalischen Composition begieriges Subjectum oder angehender Componist alles zur Praxin gehöriges finden, leichtlich, und ohne mündliche Instruction begreifen, erlernen könne») [27, [7]]. Здесь и далее переводы выполнены автором статьи.

- ⁴ *Empfindsamkeit* — понятие, обозначавшее «чувствительный», «выразительный» стиль второй половины XVIII века.
- ⁵ Например, на с. 20–21 своего трактата Шписс приводит ряд авторов, в трудах которых рекомендует осведомиться о *musica theoretica*: помимо уже упомянутых в предисловии М. Фогта, И. Г. Найдхарда, Л. Эйлера, И. Й. Фукса и Л. К. Мицлера теоретик называет З. Кальвизия, Дж. Царлино, Г. Ф. Харсдёрфера, А. Кирхера и Дж. М. Бонончини. На страницах трактата Шписс упоминает также Августина Блаженного, Беду Достопочтенного, Гвидо Аретинского, Сенеку, Сократа, Платона, Плутарха и Цицерона.
- ⁶ Также Шписс состоял в переписке с Л. К. Мицлером, Г. А. Зорге, К. Г. Грауном и Г. Бокемейром; поддерживал контакты с Л. Моцартом и Ф. В. Марпургом [11].
- ⁷ 2 декабря 1743 г. Шписс получил диплом и устав, подтверждающие его вступление в мицлеровское общество [10, 326]. Вместе со Шписсом в этот же год в общество музыкальных наук был принят его ученик Ульдарикус (Ульрих) Вейсс (1713–1763).
- ⁸ В Обществе музыкальных наук входили: Дж. де Луккезини, Л. К. Мицлер, Г. Г. Бюмлер (с 1738 г.), К. Г. Шрётер, Г. Бокемейер, Г. Ф. Телеман, Г. Г. Штёльцель (с 1739 г.), Г. Ф. Лингке (с 1742 г.), М. Шписс, Г. Венцки, У. Вейсс (с 1743 г.), Г. Ф. Гендель (с 1745 г.), К. Г. Граун (с 1746 г.), И. С. Бах, Г. А. Зорге, Й. П. Кунцен (с 1747 г.), К. Ф. Фишер (с 1748 г.), Й. К. Винтер (с 1751 г.), Й. Г. Кальтенбек (с 1752 г.). Список приводится по: [10, 456–457]. Также см.: [1], [5].
- ⁹ Мицлер неоднократно обещался Шписсу приехать. В начале февраля 1749 г. он писал Шписсу о желании совершить небольшое путешествие, по его выражению, «чтобы самому навестить своего уважаемого коллегу [в Ирзее — А. М.]». (Цит. по: [16, 9]). Но по разным причинам ему так и не удалось осуществить эту поездку. Об этом также говорится в письмах Мицлера Шписсу от 1 декабря 1750 г. и от 29 июля 1751 г.
- ¹⁰ По свидетельству А. Гольдмана, инициатором переписки был Шписс [13, 72], переписка прекратилась лишь в последний год его жизни. Последнее письмо Мицлера Шписсу датировано 12 июня 1761 г.
- ¹¹ «Unter denen, so nicht allein gut practice componiren, sondern auch in Musica Theorica praeeminiren, gebühret dermalen ohnstreitig in unsern Teutschen Landen der erste Rang dem Herrn M. Lorenz Mizlern» [27, 63]. По мнению Л. Фельбика, «высказывание о том, что Мицлер по композиции и теории занимает “безусловно, первое место в наших немецких землях” (*ohnstreitig in unsern Teutschen Landen der erste Rang*), является формулировкой, которую нельзя понимать буквально. Неудивительно, что его критиковали за эту фразу» [10, 326]. Г. Р. Юнг сообщает о том, что, по меньшей мере, субъективная, если не ложная точка зрения Шписса о композиторском таланте Мицлера не осталась незамеченной. Дрезденский скрипач и композитор Иоганн Георг Пизендель (1687–1755) в письме Г. Ф. Телеману от 3 июня 1752 г. писал: «Я право даже не знаю, где у этого Шписса совесть [чтобы утверждать], будто господин Мицлер себе внушил, что может сочинять музыку» «Ich weiß aber nicht, wo dieser Spieß sein Wüßen und Gewüßen haben muß, indem Herr Mitzler sich nur in Kopff gesetzt hat, daß er Componirn könne» [14, 363].
- ¹² Заметим, что именно мицлеровскому обществу мы обязаны единственным сохранившимся изображением Шписса (гравюра на меди сделана в Аугсбурге господином Клаубером; оригиналом служила картина, написанная маслом, однако она утрачена).
- ¹³ Как полагает Л. Фельбик, «Мицлер, должно быть, особенно ценил этот труд, поскольку Шписс подчеркивал математическую сущность музыки» [10, 326].
- ¹⁴ «Der Herr Verfasser, ein nützliches Mitglied der Societät der musikalischen Wissenschaften, ist einer von denenjenigen geistlichen Componisten, die nicht nur allein wohl setzen, sondern auch wissen, warum, u. sich befleißigen, die Musik zum Ruhme des Schöpfers mit verbessern zu helfen. Eine sehr löbliche Bemühung, die sich hauptsächlich für einen Geistlichen sehr wohl schickt!» [21, 755–756].

- ¹⁵ В XVIII в. увлечение математикой было частью научных интересов монашеской общины в Ирзее, где монахи наряду с философией, богословием и каноническим правом практиковались в математике и физике [13, 20]. По предположению О. Винера [30], Шписс опирается на труд *Quanta certezza habbia da suoi principii la musica* Агостино Стеффани [29], который был издан в 1695 году и позже переведен Андреасом Веркмайстером [28].
- ¹⁶ «...nicht allein die Music-Verständigen, sondern auch alle jene Künstler, so mit Ausmessung der Klängen zu thun haben, benantlich die Herren Orgel-Bauer, Glockengiesser etc.» [27, 15]. Шписс был востребован не только как композитор и теоретик, но и как эксперт по органам и колоколам. Он часто выступал в качестве специалиста в процессе строительства органов на юге Германии, разрабатывал диспозицию монастырского органа в Ирзее, производил математические расчеты для литья церковных колоколов [13, 77], [8, IV–V].
- ¹⁷ «...in welchem die gantze Compositions-Kunst in Compendio gelehret und expliciret wird» [24, 7].
- ¹⁸ Заметим, что в одном из писем Мицлеру Шписс сообщает, что «латинский Фукс <...> здесь более известен», чем «маттезоновский Сов[ершенный] капельм[ейстер]» [15, 90] (речь идет об изданиях: [12] и [17]).
- ¹⁹ «...und deswegen ist auch noch kein Musikalisches Systema vorhanden, in welchem aus den tiefsten Gründen, durch eine richtig aneinander hangende Reye der Schlüsse die Musikalischen Wahrheiten hergeleitet wären» [22,]:(3). О том, как долго Мицлера занимала эта идея, Л. Фельбик пишет следующее: «Хотя Мицлер в 1752 году был занят множеством других дел, он все еще говорил о будущей музыкальной системе, поэтому у него все еще была надежда найти мецената для своего проекта» [10, 344].
- ²⁰ «...damit man durch ein völliges System die Theile und Gründe der Musik in eine nöthige Gewißheit setzen kann» [25, 17].
- ²¹ «Dermahlen zwar hat die Music Hoffnung zu steigen, indeme sie ihre glückseelige Zeit erlebet, in welcher sich die Music-Verständigen um die Wissenschaftten, und die Gelehrten um die Music bekümmern. Man fanget an die Music genauer nach der Mathematic zu untersuchen, man untersucht mit mehrerem Fleiß die Melodie, als das Edelste der gantzen Music, man dencket auf die Einrichtung eines Musicalischen Systematis, ja man gibt sich schon würckliche Mühe, die Musicalische Wahrheiten durch eine ordentliche an einander hangende Reyhe der Schlüsse biß auf ihre vorderste Grund-Sätz unumstößlich vest zu setzen. Es hat so gar eine Gesellschaft der Musicalischen Wissenschaftten die Music zu verbessern aus einem edlen Antrieb sich unterzogen. Gedult und Hoffnung, Zeit und Glück können alles möglich machen» [27, 279].
- ²² Перечни фигур Шайбе см.: [25, 689–692, 696–697].
- ²³ На то, что и Мицлер, и Шайбе задумывали написание «совершенной системы музыки», указывают в своих работах Якоб Андлунг (1758), Иоганн Адам Хиллер (1768) и Кристоф Готлиб Шрётер (1772). Подробнее см.: [30].
- ²⁴ «Poesie und Redekunst, die als Schwestern der Musik mit ihr nahe verwandt sind» [18, 56]. Первоначально в предисловии к первому тому Мицлер делал акцент на таких областях знания, как арифметика, алгебра, аэрометрия, физика (учение о звуке), анатомия (строение уха), латынь, греческий и другие языки [22,]:(4).
- ²⁵ «Тому, какова должна быть хорошо написанная, ясная музыкальная речь (Klangrede), очень хорошо могут научить композитора грамматика, риторика и поэзия» («Wie man aber eine wohlgesetzte deutliche Klangrede verstendigen solle, kan die liebe Grammatik, Rhetorik, und Poesie einem Componisten sehr wohl lehren») [20, 243].
- ²⁶ «...dass keine Schulfüchserey und pedantisches Wesen herauskömmt») [23, 105]. См. также: [10, 182].
- ²⁷ «...und neben mehr anderen hierzu gehörigen Musikalischen Documentis, auch einem Appendice, oder Anhang von denen Licentiis und Figuris Poeticis vorgestellet werden» [24, 2].
- ²⁸ См. также [4, 134].