

Об истории термина «атональность» в первой трети XX века 5

Векслер Юлия Сергеевна (Нижний Новгород) — доктор искусствоведения, профессор кафедры истории музыки Нижегородской государственной консерватории им. М. И. Глинки.

E-mail: wechsler@mts-nn.ru

Предмет настоящей статьи — история термина «атональность» в первой трети XX столетия. В статье анализируется позиция школы Шенберга по вопросу использования термина, рассматриваются причины его неприятия в среде нововенцев, проясняются важные нюансы его трактовки в трудах Й. М. Хауэра и Х. Аймерта. Изучение ранней истории термина «атональность» позволяет заключить, что он разделит судьбу многих терминов в искусстве XX века: вначале они грешат неопределенностью и расплывчатостью, затем быстро устаревают, не успевая за стремительным развитием художественной практики, становятся разменной картой в идеологической борьбе, и лишь спустя годы и десятилетия, возможно, получают то место, которого они заслуживают.

Ключевые слова: атональность, двенадцатитоновая техника, новая музыка, история терминов, Арнольд Шенберг, Альбан Берг, Йозеф Маттиас Хауэр, Герберт Аймерт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Векслер Ю. О двух венских школах 12-тоновой техники: Шенберг vs. Хауэр // Журнал ОТМ. 2015 / 3 (11). С. 1–11.
2. Власова Н. Творчество Арнольда Шенберга. Москва: ЛКИ, 2007. 528 с.
3. Дальхауз К. В замкнутом кругу // Дальхауз К. «Почему так трудно понимать Новую музыку?» (1986) / пер. С. Наумовича. Режим доступа: http://stravinsky.online/karl_dalkhauz_v_zamknutom_krugu Дата обращения: 5.01.2019.
4. Шевалье Л. История учений о гармонии. Москва: Государственное музыкальное издательство, 1932. 184 с.
5. Шенберг А. Письма. 2-е изд. СПб.: Композитор, 2008. 461 с.
6. Adorno T. W. Atonales Intermezzo? // Anbruch. 1929. № 5. S. 187–193.
7. Beiche M. Zwölftonmusik // Handwörterbuch der musikalischen Terminologie / herausg. von H. H. Eggebrecht und A. Riethmüller. Wiesbaden: Steiner 1971–2006, 3700 S. Bd. 6. S. 1–13. Режим доступа: <http://daten.digitale-sammlungen.de/0007/bsb00070514/images/index.html?fip=193.174.98.30&seite=647&pdfseitentex=> Дата обращения: 7.01.2019.
8. Bekker P. Schonberg: «Erwartung» // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 275–282.
9. Berg A. Warum ist Schönbergs Musik so schwer verständlich? // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 329–341.
10. Berg A. Was ist atonal (Ein Dialog) // 23. Eine Wiener Musikzeitschrift. Nr. 26/27. 8 Juni 1936. S. 1–11.
11. Bloch E. Geist der Utopie. München usw.: Duncker & Humblot, 1918. 445 S.
12. Briefwechsel Arnold Schönberg — Alban Berg/ hrsg. von Brand, Juliane; Hailey, Christopher; Meyer, Andreas. Mainz u.a.: Schott, 2007. Bd. II. 655 S.
13. Budde E. Atonalität // MGG Online/ hrsg. von L. Lütteken. Kassel, Stuttgart, New York: 2016 ff.. Режим доступа: <https://www-1mgg-2online-1com->

10047902z13d2.han.onb.ac.at/ article?id=mgg15103&version=1.0 Дата обращения:
3.01.2019.

14. Casella A. Scarlattiana // Anbruch. 1929. № 1. S. 26–28.
15. Dumling A. «Gefährlichste Zerstörer unseres rassemäßigen Instinkts». NS-Polemik gegen die Atonalität // Neue Zeitschrift für Musik. 1995. No. 1 . S. 20–29.
16. Eimert H. Offener Brief // Die Musik. XVII/6 (März 1925). S. 478.
17. Eimert H. Atonale Musiklehre. Leipzig, 1924. 36 S.
18. Eimert H. Zum Kapitel: «Atonale Musik» // Die Musik. XVI/12 (September 1924). S. 899–904.
19. Eisler H. Arnold Schönberg, der musikalische Reaktionär // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924. Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 312–313.
20. Hauer J. M. Vom Wesen des Musikalischen. Leipzig–Wien: Waldheim-Eberle, 1920. 66 S.
21. Hauer J. M. Atonale Musik // Die Musik. 1923. 16. Jg. H. 2. S. 103–106.
22. Hauer J. M. Melische Tonkunst // Diederichs J., Fheodoroff N., Schwieger J. (Hrsg.) Josef Matthias Hauer: Schriften, Manifeste, Dokumente. DVDrom. Wien, 2007. S. 292–296.
23. Hauer J. M. Offener Brief // Die Musik. XVII/2 (November 1924). S. 157.
24. Hohmaier S. Vorwort // Jahrbuch 2008/2009 des Staatlichen Instituts für Musikforschung Preußischer Kulturbesitz / herausgegeben von Simone Hohmaier. Mainz: SCHOTT, 2009. S. 7–8.
25. John E. «Musikbolschewismus»: Die Politisierung der Musik in Deutschland 1918–1938. Stuttgart: Metzler, 1994. 437 S.
26. Klenau P. von. Tonal – A-Tonal // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 309–310.
27. Kinzler H. Atonalität // Handwörterbuch der musikalischen Terminologie / herausg. von H. H. Eggebrecht und A. Riethmüller. Wiesbaden: Steiner 1971–2006, 3700 S. Bd. 1. S. 1–33. Режим доступа: <http://daten.digital-sammlungen.de/0007/bsb00070509/images/index.html?fip=193.174.98.30&seite=201&pdfseitex=> Дата обращения: 3.01.2019.
28. Pratella B. Manifesto tecnico della Musica futurista // Marinetti F. T. I manifesti del futurismo. Firenze: Edizioni di «Lacerba», 1914. P. 45–51.
29. Schönberg A. Harmonielehre. Wien: Universal-Ed., 2001. 520 S.
30. Schönberg A. Style and idea: selected writings / ed. by Leonard Stein. London: Faber & Faber, 1975. 559 S.
31. Stein E. Neue Formprinzipien // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 286–303.
32. Theurich J. Briefwechsel zwischen Arnold Schönberg und Ferruccio Busoni 1903–1919 (1927) // Beiträge zur Musikwissenschaft 1977. Heft 3. S. 162–211.
33. Weaver J. L. Theorizing atonality: Herbert Eimert's and Jefim Golyscheff's contributions to composing with twelve tones. Dissertation PHD. University of North Texas, 2014. 243 p.

REFERENCES

1. Veksler Yu. S. O dvukh venskikh shkolakh 12-tonovoy tekhniki: Shenberg vs. Khauer // Zhurnal OTM [Two Viennese schools of 12-tone techniques, Schoenberg vs. Hauer // The Music Theory Society's Journal]. 2015 / 3 (11). P. 1–11.
2. Vlasova N. Tvorchestvo Arnol'da Shenberga [The Oeuvre of Arnold Schönberg]. Moskva: LKI [Moscow, LKI], 2007. 528 p.
3. Dal'khauz K. V zamknutom krugu [In a vicious circle] // Dal'khauz K. «Pochemu tak trudno ponimat' Novuyu muzyku?» [«Why is it so hard to understand New music?»] (1986) /per. S. Naumovicha. URL: http://stravinsky.online/karl_dalkhauz_v_zamknutom_krugu (Accessed 5.1.2019).
4. Sheval'e L. Istoriya ucheniy o garmonii [Istoriya ucheniy o garmonii]. Moskva: Gosudarstvennoe muzykal'noe izdatel'stvo [Moscow, State muzykal'noe publisher], 1932. 184 p.

5. Shenberg A. Pis'ma. 2-e izd. [Letters. 2nd edition]. SPb.: Kompozitor [SPb, Composer], 2008. 461 p.
6. Adorno T. W. Atonales Intermezzo? [Atonal Intermezzo?] // Anbruch. 1929. № 5. S. 187–193.
7. Beiche M. Zwölfertonmusik [Twelve-tone music] // Handwörterbuch der musikalischen Terminologie / herausg. von H. H. Eggebrecht und A. Riethmüller. Wiesbaden: Steiner 1971–2006, 3700 S. Bd. 6. S. 1–13: <http://daten.digitalensammlungen.de/0007/bsb00070514/images/index.html?fip=193.174.98.30&seite=647&pdfseite=7.01.2019>.
8. Bekker P. Schönberg: «Erwartung» [Schoenberg: «Expectation»] // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 275–282.
9. Berg A. Warum ist Schönbergs Musik so schwer verständlich? [Why is Schoenberg's music so hard to understand?] // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 329–341.
10. Berg A. Was ist atonal (Ein Dialog) [What is atonal (A Dialog)] // 23. Eine Wiener Musikzeitschrift. Nr. 26/27. 8 Juni 1936. S. 1–11.
11. Bloch E. Geist der Utopie [In the spirit of utopia]. München usw.: Duncker & Humblot, 1918. 445 S.
12. Briefwechsel Arnold Schönberg — Alban Berg [Arnold Schoenberg — Alban Berg Correspondence] / hrsg. von Brand, Juliane; Hailey, Christopher; Meyer, Andreas. Mainz u.a.: Schott, 2007. Bd. II. 655 S.
13. Budde E. Atonalität [Atonality] // MGG Online/ hrsg. von L. Lütteken. Kassel, Stuttgart, New York: 2016ff.. URL: <https://www-1mgg-2online-1com-10047902z13d2.han.onb.ac.at/article?id=mgg15103&version=1.0> (Accessed 3.01.2019).
14. Casella A. Scarlattiana [Scarlattiana] // Anbruch. 1929. № 1. S. 26–28.
15. Dumling A. «Gefährlichste Zerstörer unseres rassemäßigen Instinkts». NS-Polemik gegen die Atonalität [«The most dangerous destroyer of our racially violent instinct». NS-polemics against atonality] // Neue Zeitschrift für Musik. 1995. No. 1. S. 20–29.
16. Eimert H. Offener Brief [Open Letter] // Die Musik. XVII/6 (März 1925). S. 478.
17. Eimert H. Atonale Musiklehre [Atonal Music Theory]. Leipzig, 1924. 36 S.
18. Eimert H. Zum Kapitel: «Atonale Musik» [To the Chapter: «Atonal Music»] // Die Musik. XVI/12 (September 1924). S. 899–904.
19. Eisler H. Arnold Schönberg, der musikalische Reaktionär [Arnold Schönberg, the musical reactionary] // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924. Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 312–313.
20. Hauer J. M. Vom Wesen des Musikalischen [The essence of musical]. Leipzig–Wien: Waldheim-Eberle, 1920. 66 S.
21. Hauer J. M. Atonale Musik [Atonal Music] // Die Musik. 1923. 16. Jg. H. 2. S. 103–106.
22. Hauer J. M. Melische Tonkunst [Melic Sound Art] // Diederichs J., Fheodoroff N., Schwieger J. (Hrsg.) Josef Matthias Hauer: Schriften, Manifeste, Dokumente. DVDrom. Wien, 2007. S. 292–296.
23. Hauer J. M. Offener Brief [Open Letter] // Die Musik. XVII/2 (November 1924). S. 157.
24. Hohmaier S. Vorwort [Preface] // Jahrbuch 2008/2009 des Staatlichen Instituts für Musikforschung Preußischer Kulturbesitz / herausgegeben von Simone Hohmaier. Mainz: SCHOTT, 2009. S. 7–8.
25. John E. «Musikbolschewismus»: Die Politisierung der Musik in Deutschland 1918–1938 [«Music Bolshevism»: The politicization of music in Germany, 1918–1938]. Stuttgart: Metzler, 1994. 437 S.
26. Klenau P. von. Tonal — A-Tonal [Tonal — A Tonal] // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 309–310.
27. Kinzler H. Atonalität // Handwörterbuch der musikalischen Terminologie / herausg. von H. H. Eggebrecht und A. Riethmüller. Wiesbaden: Steiner 1971–2006, 3700 S. Bd. 1. S.

- 1–33. <http://daten.digitale-sammlungen.de/0007/bsb00070509/images/index.html?fip=193.174.98.30&seite=201&pdfseite=> (Accessed 3.01.2019).
28. Pratella B. Manifesto tecnico della Musica futurista [Futurist music technical poster] // Marinetti F. T. I manifesti del futurismo. Firenze: Edizioni di «Lacerb», 1914. P. 45–51.
29. Schönberg A. Harmonielehre [Theory of harmony]. Wien: Universal-Ed., 2001. 520 S.
30. Schönberg A. Style and idea: selected writings / ed. by Leonard Stein. London: Faber & Faber, 1975. 559 S.
31. Stein E. Neue Formprinzipien [New Principles of Form] // Arnold Schönberg zum fünfzigsten Geburtstage 13. September 1924: Sonderheft der Musikblätter des Anbruch. 1924. № 7–8. S. 286–303.
32. Theurich J. Briefwechsel zwischen Arnold Schönberg und Ferruccio Busoni 1903–1919 (1927) [Exchange of letters between Arnold Schönberg and Ferruccio Busoni Correspondence 1903–1919 (1927)] // Beiträge zur Musikwissenschaft 1977. Heft 3. S. 162–211.
33. Weaver J. L. Theorizing atonality: Herbert Eimert's and Jefim Golyscheff's contributions to composing with twelve tones. Dissertation PHD. University of North Texas, 2014. 243 p.

Векслер Ю.С. Об истории термина «атональность» в первой трети XX века // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2019. № 4. С. 5–14

Veksler Yu.S. On the history of the term «atonality» in the first third of the twentieth century // Scholarly Papers of Russian Gnesins Academy of Music. 2019. № 4. P. 5–